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П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

13 февраля 2025 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Постовалова Т.П.,

при секретаре судебных заседаний Роговой Н.Ю.,

с участием государственного обвинителя, помощника Нефтеюганского межрайонного прокурора Седирова Р.Р., заместителя Нефтеюганского межрайонного прокурора Шабалиной И.Н.,

подсудимой Галиной Р.М.,

защитника подсудимого - адвоката Кривуля Ю.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Галиной Р.С., \*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*, гражданка Российской Федерации, образование среднее, разведена, имеющая на иждивении одного малолетнего ребенка, не работающая, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*, не военнообязанная, не судимая,

обвиняемая в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, ч. 1 ст. 119 УК РФ

У С Т А Н О В И Л:

Галина Р.М. 24 сентября 2024 года, в период времени с 19 часов 30 минут до 20 часов 31 минуты, находясь в квартире, расположенной по адресу: \*\*\*, будучи в состоянии алкогольного опьянения, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений с Г., умышленно, находясь на кухне указанной квартиры, взяла в руки нож, который к категории холодного оружия не относиться, относиться к ножам хозяйственно-бытового назначения, изготовленный промышленным способом, и удерживая данный нож в руке направила лезвие ножа в сторону Г., и демонстрируя данный нож стала высказывать угрозы убийством в адрес Г. Исходя из сложившейся обстановки, данную угрозу убийством Г. восприняла реально, опасаясь за свою жизнь и здоровье.

Она же 24 сентября 2024 года, в период времени с 19 часов 00 минут до 20 часов минуты, находясь в квартире, расположенной по адресу: \*\*\*, будучи в состоянии алкогольного опьянения, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений с Г., умышленно, с целью причинения вреда здоровью последней, взяла в руку нож, который к категории холодного оружия не относится, является ножом хозяйственнобытового назначения, осознавая противоправный характер своих действий, имея возможность отказаться от совершения преступления, но напротив желая этого, используя в качестве оружия указанный нож, нанесла один удар лезвием данного ножа в область правого надплечья Г., от чего последняя испытала физическую боль. Своими противоправными действиями Галина Р.М. причинила Г. телесные повреждения в виде раны правого надплечья, которая относится к повреждениям, повлекшим за собой легкий вред здоровью, по признаку временного нарушения функций органов и (или) систем продолжительностью до трех недель от момента причинения (до 21 дня включительно).

При ознакомлении с материалами уголовного дела Галиной Р.М. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в порядке главы 40 УПК РФ.

В судебном заседании, подсудимая данное ходатайство поддержала и подтвердила, что обвинение ей понятно и с ним согласна. Вину в совершении преступления признает полностью, в том числе понимает фактические обстоятельства содеянного, форму вины, мотив совершения деяния и его юридическую оценку. Ходатайство заявлено добровольно, после проведения консультации с защитником, осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства: понимает, что он будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах дела; не сможет быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нем выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела, а так же знает, что назначенное наказание не будет превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, ч. 1 ст. 119 УК РФ, соответственно, устанавливающего уголовную ответственность за деяние, с обвинением в совершении которого, подсудимая согласилась.

Защитник и государственный обвинитель не возражали против рассмотрения уголовного дела с применением особого порядка вынесения судебного решения в отсутствие потерпевшей надлежащим образом извещенной.

Потерпевшая надлежащим образом, извещенная в судебное заседание не явилась, извещена посредством телефонограммы. При извещении поддержала данное ей на стадии дознания заявление о рассмотрении дела в свое отсутствие, а также на рассмотрение дела в порядке главы 40 УПК РФ. Дополнительно сообщила, что последствия постановления приговора в особом порядке ей понятны.

Руководствуясь ст. 249 УПК РФ мировой судья счел возможным с учетом мнения сторон рассмотреть дело в отсутствие не явившейся потерпевшей.

Таким образом, суд удостоверился в соблюдении установленных законном условий для рассмотрения настоящего уголовного дела в порядке главы 40 УПК РФ, Мировой судья постановляет приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Заслушав лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая, предъявлено ей обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и квалифицирует действия Галиной Р.М. по первому преступлению, указанному в водной части настоящего приговора по ч. 1 ст. 119 Уголовного Кодекса Российской Федерации - угроза убийством, если имелись снования опасаться осуществления этой угрозы; по второму преступлению - по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ - умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершённое с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Назначая вид и меру наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, данные о личности подсудимой, имеющей постоянную регистрацию и место жительства, официально не трудоустроенную; характеризующейся по месту проживания удовлетворительно, не судимую; на учете в психоневрологическом диспансере, у врача нарколога не состоящей; состояние ее здоровья, имущественное положение, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия ее жизни.

В соответствии со ст. 61 УК РФ в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, суд учитывает: явку с повинной, признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении малолетнего ребенка.

Иные обстоятельства, которые могут быть признаны судом в качестве, смягчающих наказание, не установлены.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено. Мировой судья не учитывает, как обстоятельство отягчающее наказание состояние алкогольного опьянения, поскольку не представлено доказательств, подтверждающих, что состояние алкогольного опьянения, каким-либо образом способствовало совершению преступлений.

В действиях подсудимой не имеется исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступлений, личности виновной, существенно уменьшающих общественную опасность совершенных преступлений и как следствие оснований для применения ст. 64 УК РФ.

С учетом всех обстоятельств, влияющих на меру ответственности, отсутствием отягчающих наказание обстоятельств, данных о личности подсудимой, ее имущественного положения, наличия на иждивении малолетнего ребенка в возрасте до трех лет, отношения к совершенному преступлению, тяжести и общественной опасности содеянного, а также положения ч. 2 ст. 43 УК РФ о том, что наказание применяется в целях восстановлении социальной справедливости, в целях исправления виновного лица и предупреждения совершения им новых преступлений, а также требования ч. 5 ст. 62 УК РФ и ч. 7 ст. 316 УПК РФ, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения наказания Галиной Р.М. в виде ограничения свободы.

Подсудимая не относится к лицам, которым ограничение свободы не назначается в соответствии с ч. 6 ст. 53 УК РФ.

В виду наличия на иждивении у подсудимой ребенка в возрасте до трех лет ей не могут быть назначены альтернативные ограничению свободы виды наказания, предусмотренные ст. 49, 50 УК РФ.

Учитывая наличие у подсудимой синдрома зависимости от употребления наркотиков на основании заключения судебно-психиатрической комиссии экспертов № 953 от 29.11.2024, в целях улучшения его состояния здоровья и предупреждения совершения новых общественно-опасных деяний, мировой судья руководствуясь положениями ст. 72.1 Уголовного кодекса РФ считает необходимым обязать Галину Р.М. пройти курс лечения от наркомании (противонаркоманическое) у психиатра-нарколога и медицинскую, социальную реабилитацию у врача психиатра-нарколога по месту жительства.

Вопрос о вещественных доказательствах мировой судья решает в соответствии с ч.3 ст. 81 УПК РФ.

С учетом положений ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные статьей 131 УПК РФ, взысканию с подсудимой не подлежат. Мировой судья относит процессуальные издержки, выразившиеся в уплате вознаграждения адвокату за участие в деле по назначению в качестве защитника за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.316, 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Галину Р.М. признать виновной в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ей наказание в виде ограничения свободы:

- по п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации сроком на 3 месяца;

- по ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации сроком на 4 месяца.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации путем поглощения менее строго наказания более строгим назначить Галиной Р.М. наказание в виде ограничения свободы сроком на 4 месяца.

Установить Галиной Р.М. следующие ограничения: не уходить из места постоянного проживания (пребывания) расположенного по адресу: \*\*\*, с 22 часов до 06 часов следующего дня не посещать общественные места (кафе, бары, рестораны и т.д.) в которых допускается распитие спиртных напитков, расположенные в пределах территории муниципального образования город Нефтеюганск Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, не выезжать за пределы территории муниципального образования город Нефтеюганск Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, не изменять место проживания (пребывания) по адресу: \*\*\* без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Возложить на Галину Р.М. обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, один раз в месяц для регистрации.

В соответствии с ч. 1 ст. 72.1 Уголовного кодекса Российской Федерации возложить на Галину Р.М. обязанность в течение двух месяцев со дня вступления приговора в законную силу, пройти курс лечения от наркомании (противонаркоманическое) у психиатра-нарколога и медицинскую, социальную реабилитацию у врача психиатра-нарколога по месту жительства.

Меру пресечения Галиной Р.М. - подписку о невыезде и надлежащим поведении до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, после вступления настоящего приговора в законную силу - отменить.

Вещественные доказательства по делу: кухонный нож, хранящийся в камере вещественных доказательств ОМВД России по г. Нефтеюганску после вступления приговора в законную силу уничтожить; компакт диск с обстоятельствами за 24.09.2024 в отношении Галиной Р.М. хранящийся в материалах уголовного дела, хранить в материалах уголовного дела.

Гражданский иск по делу не заявлен.

С учетом положений ч.10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные статьей 131 УПК РФ, взысканию с подсудимой не подлежат.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 15 суток со дня его постановления в Нефтеюганский районный суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры, с соблюдением требований статьи 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, через мирового судью, постановившего приговор.

В случае апелляционного обжалования приговора осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса, а также вправе ходатайствовать об осуществлении защиты его прав, интересов и оказании ему юридической помощи в суде апелляционной инстанции защитниками, приглашенными им самим или с его согласия другими лицами, либо защитником, участие которого подлежит обеспечению судом.

Настоящий приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п.1 ст.389.15 УПК РФ.

Мировой судья Т.П. Постовалова